

写好新时代实践育人“大文章”

习近平总书记强调,“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲。”《教育发展“十五五”规划》提出塑造立德树人新格局,打造新时代伟大变革实践育人大课堂。实践育人是联结思政小课堂与社会大课堂的重要纽带,是贯彻“十五五”教育发展部署、构建全员全程全方位“大思政”育人格局的有力支撑。立足新时代育人工作大局和“十五五”教育改革发展目标,当前必须跳出单一课堂思维、打破育人壁垒、补齐实践短板,系统推进实践育人提质增效,写好新时代实践育人的“大文章”。

实践育人的战略意义

“大思政课”之“大”,在于育人格局之大、场域视野之大、价值格局之大,其核心要义在于打破传统思政教育相对封闭、偏重理论、形式单一的局限,推动思政教育与时代发展、社会现实、青年成长深度融合。新时代青年成长于国家快速发展时期,思维活跃、视野开阔,但也存在社会阅历不足、基层认知不深、责任担当有待提升等问题。实践育人作为“大思政课”建设的关键环节,具有不可替代的育人价值。

实践育人是破解知行脱节的关键抓手,能够引导青年走出书本、走进现实,在亲身观察、参与和感悟中深化对党的创新理论、国情民情和时代发展的理解,达成知、信、行相统一。

实践育人是构建全域育人格局的

重要支撑,能够有效衔接课内与课外、校内与校外、线上与线下,将学校教育、社会教育与家庭教育有机贯通,把红色资源、发展成就、治理成效转化为鲜活的思政教育素材,构建起全方位、立体化的育人矩阵。

实践育人是服务“十五五”育人目标、培育时代新人的核心路径,能够引导青年深入乡村振兴一线、基层治理前沿、科技创新战场、红色教育基地,在时代大潮中感悟家国担当、锤炼过硬本领、树立远大理想,成长为胸怀家国、脚踏实地、勇担使命的时代新人。

实践育人的短板

近年来,各地各校持续推进“大思政课”建设,实践育人工作常态化、制度化水平不断提升,实践载体不断丰富、育人覆盖面持续扩大,但也存在定位不准、体系松散、协同不足、评价滞后等短板。

育人定位不够精准,部分育人主体存在“重理论、轻实践”“重形式、轻内涵”的误区。有学校将社会实践简单等同于志愿服务、调研打卡、研学观光,片面追求参与人数、活动场次等表面指标,导致实践活动陷入“走过场、浅层次”的形式主义困境。

体系建设不够完善,部分学校实践项目存在碎片化、同质化、浅层化问题,多以短期、零散活动为主,缺乏分层分类、循序渐进、长期深耕的系统设计,难以适配不同学段、不同专业青年的成长

需求。实践内容与时代热点、国家战略、专业特色结合不紧密,育人针对性、精准性不足。

多方协同合力不足,校地、校企、家校联动机制尚不健全。学校单方面推进实践育人的现象较为普遍,社会层面的红色教育基地、基层治理平台、产业科创一线等优质育人资源利用不足,校内外育人资源存在壁垒、衔接不畅,育人合力未能充分激发。

评价机制相对滞后,部分实践育人评价重过程、轻成效,重参与、轻转化,考核标准多聚焦活动台账、打卡记录、调研报告等显性成果,对学生思想认知提升、价值观念塑造、实践能力锤炼、行为自觉转化等隐性育人成效缺乏科学评判。同时,缺乏有效反馈、整改、提升机制,难以形成“实践开展—成效评估—复盘优化”的完整育人闭环。

推动实践育人提质增效

写好实践育人“大文章”,必须立足“大思政课”全域育人格局,健全常态化、体系化、规范化实践育人机制。

坚守价值引领主线,始终把思想引领贯穿实践育人全过程,紧扣新时代党的创新理论、国家重大战略部署、时代发展主题谋划实践育人工作。聚焦乡村振兴、基层治理、科技创新、生态文明、红色传承等重点领域,设计针对性强、内涵深刻、贴合青年的实践项目,引导青年在躬身实践中感悟制度优势、见证治理优势、坚定理想信念。

优化顶层制度设计,将实践育人全面纳入立德树人整体布局和人才培养全过程,完善学分管理、项目统筹、师资保障、经费支撑等配套制度,推动实践育人从零散活动向体系化、常态化、制度化转型。针对不同学段、专业学生特点,设计梯度实践项目,实现因材施教、精准赋能。推动思政课程与课程思政深度融合,将实践育人嵌入专业教学、科创训练、综合素质培养各环节全过程,打通理论教学与实践育人的内在关联。

深化校地协同联动,构建党委统筹、学校主导、地方支撑、社会参与、家校协同的育人共同体。深挖红色文化资源、新时代发展资源、基层治理资源,共建一批常态化、特色化、高质量的实践育人基地。充分运用数字化手段,搭建云端实践、线上研学、远程调研等新型实践平台,实现虚实结合、线上线下互补,拓宽实践育人覆盖面、丰富育人形式。

健全科学评价体系,构建过程性评价与结果性评价、显性评价与隐性评价相结合的综合评价体系,不仅考核实践参与度、活动完成度,还要重点评估学生思想感悟、认知提升、能力成长、价值转化等核心成效。建立实践复盘、成果展示、榜样引领的长效机制,推动学生在实践中反思、在反思中提升、在提升中成长。将高质量实践成果纳入学生综合素质评价体系,强化评价结果运用,倒逼实践育人提质增效。

(光明日报)

推动职业教育吸引力持续提升

据媒体报道,2026 年招生季,多地中职、高职报考规模持续走高。特别是,随着产业升级带动技能人才需求扩容,人工智能、高端装备、医药康养等对接产业新赛道的职业教育专业报考热度持续走高,推动全国职校招生规模稳步上升。与此同时,2026 年《职业教育专业目录》专业增补工作近日已完成,共计增补 27 个职业教育本科专业,精准对接新产业、新业态人才需求。

职业教育的热度走高不仅仅是从今年开始的现象。从这几年的情况来看,职业教育招生态势持续向好。升学“立交桥”逐步贯通,职教本科有序推进,技能类专业报考意愿普遍回暖。这一趋势覆盖中职、高职到职业本科各层级,反映出技术技能人才的社会认可度正在提升。这一变化的背后,是政策供给、市场需求与内生变革共同作用的结果,三者各有侧重、相互支撑。

政策层面,制度供给为职业教育正名兜底。随着现代职业教育体系建设改革深化,职业教育的类型定位在 laws 和政策层面得到双重确认。2022 年修订的职业教育法明确了“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”,从根源上扭转了“层次教育”的固化偏见。“职教高考”制度不断完善,纵向贯通的中高本衔接培养体系基本成型,技术技能人才的学历“天花板”被实质性抬升。特别是职教本科的有序发展,重塑了职教赛道的成长预

期,让选择职业教育从“无奈之举”变为“长远之选”,为社会注入了稳定的政策预期。

市场层面,供需变化让技能价值充分显现。当前产业转型升级步入快车道,对高素质技术技能人才的需求持续扩大。职业院校毕业生因具备较强的实操能力和岗位适应能力,往往能更快实现从校园到职场的过渡。这种“所学即所用”的特点,带来了相对稳定的就业预期。当“有技能、好就业、能增收”从口号变为现实,家长择校的考量重心也随之转移,从纠结“面子”转向看重“里子”,更关注专业与产业的匹配度及未来发展前景。这种基于市场信号的理性回归,是职业教育吸引力提升的直接动力。

内生层面,协同育人让办学口碑实质性改善。近年来,产教融合正在从松散的“物理拼接”走向深度的“化学融合”。依托市域产教联合体、行业产教融合共同体等载体,企业深度参与人才培养全生命周期,将最新的技术标准、工艺流程和管理规范转化为教学资源。这种“教学现场”与“生产现场”的同频共振,有效解决了理论与实践“两张皮”的老问题。随着实训条件的迭代升级和“双师型”队伍的壮大,职业教育教学质量显著提升,培养出来的学生动手能力强、上岗适应快。正是这种看得见、信得过的育人实效,夯实了社会对职业教育的信任底座。

热度是机遇,更是考验。要将这份

“热度”转化为长久的“信任”,核心在于坚守育人本位,在内涵建设上下实功。提高人才培养质量,重点要抓好三个层面。

一是夯实专业适配基础。建立专业动态调整机制,科学撤并供给过剩、就业率低的专业,重点围绕先进制造业、战略性新兴产业布局专业群,推动专业链与产业链深度咬合,实现“产业链需要什么,职校就培养什么”,确保学生所学技能管用、适用。二是深化协同育人实效。产教融合不能止步于“签协议”“挂牌子”,要依托市域产教联合体,将企业真实生产场景转化为教学场景,推广“入学即入职”订单班;抓实“双师型”教师队伍建设,完善教师企业实践机制,让教师带着生产一线的“泥土味”上讲台,把企业技术难题转化为教研课题,切实打通人才培养与产业需求的“最后一公里”。三是强化工匠精神引领。将“执着专注、精益求精”的职业素养融入实训教学、顶岗实习各环节,在强化专业技能的同时注重培养学生的数字素养和可持续发展能力,通过德技并修,造就支撑高质量发展的新时代技术技能人才。

面向未来,我们相信,只要紧扣时代的脉搏,深化改革、苦练内功,真正实现与产业发展的同频共振,职业教育就能够在服务国家战略和区域发展中展现出更大的作为,不负时代所托,不负万千家庭那份沉甸甸的信任与选择。

(中国教育报)

让学生“敢问、会问、追问”

据报道,华南师范大学附属中学将一些课最后 10 分钟留给学生自由提问。细小的课堂变化,源自学校探索如何培养学生批判性思维能力。

在课堂上留给学生“问”的时间,只是提供了发问的可能。至于学生是否具备“敢问”的勇气、“会问”的方法与“追问”的韧劲,还需系统的教学改革作支撑,否则这宝贵的 10 分钟可能沦为沉默的留白。

“敢问”是学生积极思考、主动学习的原点。课堂内外,很多现象和细节都能触发学生好奇心、产生疑惑,关键要鼓励学生问出来。学校应优化评价体系,引导教师尽可能耐心倾听、积极回应。对于勇于率先打破沉默的学生,教师应及时给予肯定与表扬,使其进一步增强勇气,也形成示范效应。

“会问”是学生思维走向成熟的标志。“学贵有疑”,创新往往始于“有价值的追问”。问的关键不在“多”,而在“精”;不在“热闹”,而在“深度”。如何引导学生“会问”?教师不妨精心创设问题情境,把问问题变成一种学习方式。

“追问”是学习不断深入的表现。学校应提供空间、搭建平台,鼓励教师陪伴学生向深处挖掘、持续探索,涵养“打破砂锅问到底”的韧劲,培育长期坚持、扎实研究的耐心,避免浅尝辄止。

人工智能时代,提问能力愈显珍贵。人类特有的好奇心、批判性思维,是机器无法代替的。提升学生“敢问、会问、追问”的能力,不仅是教学方法的改革,更是面向未来的教育启蒙。这需要教师从“知识的布道者”转变为“思维的陪跑者”,更需要全社会以更长远的眼光来评价教育。

(人民日报)